



LEN A KONOPÍ V ČR

Len

Podle informací z tírenských podniků je v letošním roce oseto přádným lnem 824 ha, což je nejnižší výměra v historii pěstování této plodiny v České republice. Přádný len je v současné době u nás ohroženou plodinou. Příčin poklesu zájmu o pěstování je nesporně více, ale hlavní je letošní změna v přímých platbách TOP – UP pro len a celkově nízká podpora pro pěstitele přádného lnu, která neodpovídá úrovni podpory pěstování lnu v zemích EU 15.

Evropskému lnu nerovně konkurují lnářské výrobky dovážené z východoasijských zemí.

Přesto domácí textilní průmysl potřebuje letos 1 500 tun dlouhého vlákna, což odpovídá potřebné osevní ploše nejméně 2 500 ha.

Přitom první zpracovatelé lnu tj. lnářské tírny v ČR jsou, i po zastavení některých provozů, nyní schopny zpracovat len z plochy větší než 6 000 ha.

Pro zpracování lnu jsou akreditovány tírny Agritec Šumperk, Čemolen Humpolec, Lenka Kácov a Texlen Radvanice.

Protože předpoklad domácí produkce vlákna je nedostačující, bude nutné potřebné lněné vlákno dovést z jiných zemí.

Konopí

S novými výrobními postupy a možnostmi využití roste v posledních letech zájem o pěstování této plodiny v Evropě i u nás. Zatímco v roce 2005 bylo oseto 156 ha, v roce 2006 již 1 105 ha a letos je konopím oseto téměř 1 500 ha. Konopí je nejvýnosnější plodina obsahující vláknenný materiál, je méně náchylná na poškození chorobami nebo škůdci a vzhledem k hustotě porostu a rychlosti růstu nemá větší problémy se zaplevelením. To znamená snížení pěstitelských nákladů během vegetace. Zájem o konopné vlákno má v současné době především papírenský a automobilový průmysl. Konopí je také významnou plodinou pro energetické využití.

V současnosti jsou v ČR čtyři akreditovaní zpracovatelé konopného stonku, a sice firmy Lenka Kácov, Josef Benedikt Kladno, Canabia Měřín, Marie Benešová Bžany. Zpracovatelská kapacita konopných stonků je 31 350 t a konopných vláken 7 580 t.



ZAHRANIČNÍ OBCHOD ČR LEN, KONOPÍ

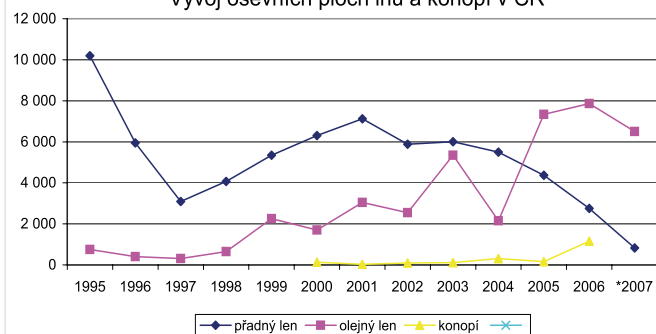
Dovoz lněných surovin a konopí do ČR v období leden až květen 2007

Zboží	Název	Netto (kg)	CZK (tis.)
530 110	Len surový, máčený	58 970	1 781
530 121	Len lámaný, potěraný, nespředený	24 600	1 196
530 129	Len vochlovaný a jinak zpracovaný	223 142	16 809
530 13010	Koudel lněná	547 911	8 858
530 13090	Odpad lněný	0	0
Součet za 1. 1. 2007 – 31. 5. 2007		854 623	28 644
530210	Konopí pravé surové, máčené, nespředené	29 711	306
530290	Koudel, odpad z konopí pravého	6 485	1 097
Součet za 1. 1. 2007 – 31. 5. 2007		36 196	1 403

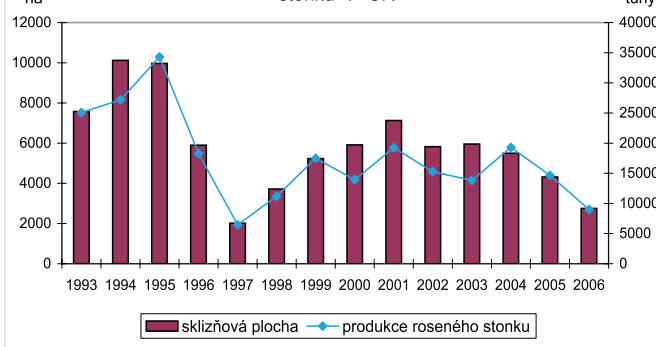
Vývoz lněných surovin a konopí z ČR v období leden až květen 2007

Zboží	Název	Netto (kg)	CZK (tis.)
530 110	Len surový, máčený	448 544	874
530 121	Len lámaný, potěraný, nespředený	253 000	7 786
530 129	Len vochlovaný a jinak zpracovaný	5 903	423
530 13010	Koudel lněná	300 045	2 834
530 13090	Odpad lněný	249 982	2 199
Součet za 1. 1. 2007 – 31. 5. 2007		1 257 474	14 116
530210	Konopí pravé surové, máčené, nespředené	0	0
530290	Koudel, odpad z konopí pravého	730	73
Součet za 1. 1. 2007 – 31. 5. 2007		730	73

Vývoj osevních ploch lnu a konopí v ČR



Vývoj sklizňových ploch přádného lnu a produkce roseného stonku v ČR



ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU A PERSPEKTIVY ZÁPADOEVROPSKÉHO LNÁŘSTVÍ

(Projev presidenta sekce obchodu CELC F. Douchy)

Druhé číslo roku 2007 časopisu Vlas Berichten se ve svém úvodním článku vrací k projevu prezidenta sekce obchodu CELC, pana Frederica Douchy při příležitosti slavnostního shromáždění lnářů v Ingelmunster - Oostrozebeke dne 8. ledna 2007.

Kriticky

Tímto projevem byla nastartována nová etapa kritiky vývoje lnářství a lnářského průmyslu za posledních patnáct let v západní Evropě. Týká se zejména obchodu zemí Belgie, Francie a Nizozemí. Nutno poznamenat, že nejen kvalita vývozu, ale i kvalita dovozu v jednotlivých zemích se často, v důsledku rozdílu v jednotlivých lnářských sklizních, velmi lišila.

Vyzbrojen dobrou znalostí lnářských obchodních poměrů v minulosti, prezentoval pan Doucha svoje osobní představy dalšího vývoje. Jeho zajímavá a působivá prognóza lnářských odbytových problémů vycházela také z dobré znalosti různých intrik a pletich čínského zpracovatelského průmyslu na straně jedné a přehledem možnosti nabídek evropských lnářských producentů na straně druhé.

Minulost v šesti konstatováních (Doslovný překlad)

1. Lnářské paradoxy

„Lnářská sklizeň roku 2005 v Evropě - zejména ve Francii - byla charakterizována obecně mimořádně dobrou kvalitou a vysokou produktivitou, pokud se týká výnosu stonku z jednoho hektaru. Rovněž obsah vláknů ve stonku byl velmi vysoký.

Přínos lnářské produkce se tedy výjimečně a mimořádně zvýšil tak, že na trhu převyšovala nabídka nad poptávkou. V sezóně 2005/2006 byla nabídka v průměru o 4 % vyšší, než v roce předcházejícím.

Další fenomén který jsme zažili, se týkal našeho souhlasu se snížením cen, do kterého nás tlačili čínští odběratelé.

Byl to dosud nikdy v Evropě nevidaný tlak na ceny, na což jsme nebyli připraveni. Výsledkem byl nakonec takový propad cen, že se odbytové ceny dostaly pod ceny pořizovací.

Pro ilustraci tohoto uvádíme několik čísel. V roce 1992 bylo ve třech tradičních lnářských zemích oseto 41 782 ha přádného lnu s přínosem třeného vlákna 32 492 tun.

V roce 2005 bylo v těchto třech zemích oseto celkem 103 229 ha přádného lnu s přínosem třeného vlákna 160 000 tun.

Naproti tomu pět let nepřetržitě klesaly průměrné prodejní ceny až v souhrnu o 45 %. Byli jsme tak svědky paradoxního vývoje ve lnu, který byl charakterizován zvyšováním objemu prodeje na straně jedné, ale neúměrným poklesem cen na straně druhé.

2. Monopol na kvalitu

S výjimkou Francie, Belgie a Nizozemí se jinak pěstitelské plochy přádného lnu v posledních letech snižovaly. Skutečností je, že tyto tři evropské země mají ve světě monopol na produkci nejvyššího lněného třeného vlákna.

V průběhu posledních pěti let byly v zemích, jako jsou Polsko, Rumunsko, Litva, Bělorusko, Ukrajina Egypt a Čína sníženy plochy přádného lnu přibližně o 50 %.

3. Globalizace přádelny a tkalcoven lnu

a) Ještě v roce 1993 se 70 % západoevropské lnářské surovinové produkce prodávalo do přádelny v západní Evropě - do Itálie, Irska, Francie, Španělska, Belgie a Rakouska. Do ostatních zemí Evropy a do Brazílie bylo exportováno cca 30 % této produkce.

b) V posledních šesti letech se bohužel obchodní situace komplexně zglobalizovala, což mělo pro odbyt lnářských surovin vážné důsledky a sice:

- V západní Evropě zbývají dnes pouze dvě lnářské přádelny na

výrobu přízí technologií předání za mokra, které jsou kompletně delokalizovány do Polska, Litvy a Tunisu.

- V posledních pěti letech Čína významně investovala do výstavby a modernizace lnářských přádelny a to vedlo k tomu, že 75 % produkce třeného lnu ze západoevropských zemí je dodáváno do východní Asie. Nově instalované přádelny mají samozřejmě vysokou výrobnost a produktivitu.

4. Nadbytečná kapacita v Číně

Od 1. ledna 2005 byly zrušeny kvóty na dovoz přízí a tkanin z Číny do Evropy. (Během roku 2005 byla provedena novelizace obchodních podmínek, čímž se částečně snížil rozsah a intenzita importu přízí i tkanin do Evropy).

Čína po zrušení kvót rozjela mimořádně vysokou výrobu ve svých nově instalovaných lnářských závodech. Při hodnocení současného stavu lze jen konstatovat, že již od roku 2006 existuje v Číně neúměrně vysoká kapacita na výrobu lněných přízí v Číně. Vytvořila se tak i v samotné Číně v tomto sektoru velká konkurence, jejímž důsledkem byl pokles cen a snížení obchodních marží.

Přádelny tedy nemají žádné jiné prostředky pro udržení své marže, než více a stále tvrději tláčit na ceny při nákupu základních surovin, které jsou největší položkou ve výrobní kalkulaci a nejvíce ovlivňují prodejní cenu.

5. Všeobecně nižší marže

V roce 2006 ceny třeného lnu až do konce měsíce srpna stále klesaly až pod ceny výrobní.

Produkce z nové sklizně 2006 je daleko slabší než v předchozím roce a nebude možné držet ceny na této velmi nízké úrovni.

Obchodní marže jsou se zřetelom na rizika, která přebírají evropské přádelny bojující s čínským dumpingem a vysokou kapacitou čínských přádelny, nepřiměřené.

Celá Evropa je dnes zaplavována čínskými látkami a oděvními výrobky v šokujících cenách. Zdá se, že tento vývoj kulminuje, že se samotný čínský průmysl dostává do finančních ztrát.

Krátké konstatování závěrem - obchodní marže jsou v takovém stádiu, že celá výroba pracuje silně ztrátově.

6. Sklizeň roku 2006 přinese obrat

Sklizeň 2006 se v průběhu vegetace jevila jako lepší než normální, ale proces rosení ověřil pravdivost konstatování, že teprve po poslední fázi, tj. po operaci rosení můžeme ve lnu spolehlivě kalkulovat a hodnotit výsledky sezóny. To letos v západní Evropě plně platilo na více než polovině lnářského areálu.

Musíme přehodnotit naše odhady výnosů a reálné obchodní nabídky. Je třeba také říci, že možnosti dovozu chybějících materiálů, přes vysoké zásoby, jsou rozdílné a nesnadné. Pokoušet se takto revalorizovat 30 % základního materiálu by bylo pochybné.

Otázka stanovení cen a usměrnění vývoje

Abychom mohli předpovědět budoucnost našeho sektoru, základem je analyzovat změny v užití lnu. Sledujeme-li statistiku vývoje cen a objemy prodeje, je možné vývoj za patnáct let rozdělit v zásadě do dvou etap. A sice období do roku 1999 a na tu druhou, po tomto roce.

Pro období před rokem 1999 je charakteristický cyklický vývoj, kdy ceny byly determinovány poptávkou. Byla to zásadně a pouze poptávka na trhu, která stanovovala ceny. Pokud poptávka stoupala, stoupaly i ceny a obráceně. Možno tedy konstatovat, že vývoj cen byl odrazem světové tržní situace.

Od roku 1999 se však situace začala měnit, byli jsme konfrontováni s opačným trendem. S rostoucí poptávkou klesaly ceny a naopak.

Len „zdemokratizoval“

Do roku 1999 jsme se domnívali, že len patří do skupiny zboží, jehož spotřeba se nalézá v segmentu konzumní pyramidy a je částečně ovlivňována módními náladami a módní strukturou. Módní segment spotřeby je pochopitelně také částečně cenově omezen. Ovšem v té době bylo lněné zboží velmi módní. To ale způsobovalo velmi časté kolísání poptávky po lněném zboží a to mělo logicky vliv na kolísání cen.

Dnes je ve lnu poptávka stabilní bez módních výkyvů. Pět let v řadě za sebou poptávka rostla a dosáhla rekordního objemu. Ve vzdálené minulosti jsme takovou poptávku nikdy neměly a její výše jsme nikdy nedosáhly.

Odpověď na tento stav existuje jen jedna a každý lnář ji dobře zná - způsobuje to fenomén jménem Čína. Tato země len „zdemokratizovala“, tedy „zevšelidověla“, protože učinila tuto komoditu základním výrobkem denní spotřeby. Tímto se len stal na dlouhou dobu lehce zranitelným - nikoliv však tak jako bavlna.

U nás však došlo k poklesu ve spotřební pyramidě a logickým důsledkem je také, že cenový vliv je zcela jiný než dříve.

Když ceny byly nízké, stále se obchodovalo ve velkých objemech. Když ceny budou růst, objem obchodů bude klesat.

Od září lnářské ceny skutečně stoupaly a to mělo za následek, že se měnila také poptávka. Moje předpověď dalšího vývoje ve lnu zůstává stále stejná a tvrdím, že musíme vzít na vědomí, že musí přijít další pokles poptávky.

Na druhé straně si musíme také být vědomi, že cenová úroveň ve třeném lnu před prázdninami roku 2006 nebyla dále udržitelná a že tedy nezbyvá nic jiného, než sledovat jediný cíl. Raději méně obchodů za lepší ceny a teprve potom se starat o větší odbyty a o další růst marže.

... a ve spojené Evropě

Když se podíváme blíže na naší konzumní pyramidu, tak konstatujeme, že jsme vstoupili do jednoho velmi širokého spotřebního segmentu, který můžeme sice pokládat za banální a dívat se na něho pohrdavě a z vysoka, ale tento segment geograficky vymezuje všechny státy Evropského společenství. Třený len možná opravdu odchází z více jak 75 % směrem na Čínu, ale finální výrobky z tohoto materiálu jsou lněné příze, lněné látky a lněná konfekce, které se nám vrací zpět na evropský trh.

Když bychom chtěli ztrátu těchto obchodních objemů kompenzovat zvýšením cen lnářských materiálů, pak by náš sektor stál před vážným rozhodnutím, které by se týkalo podpory této komodity.

Podporu pro stávající trhy udržíme pouze tehdy, když budeme také hledat, nalézat a získávat nová odbytiště. Podle mého názoru - a to řečník několikrát zdůrazňoval - efekt podpory náleží a slouží pro naše tři evropské země, ale na druhé straně s tímto velkým efektem takto získáváme i zboží z Číny, Indie a Brazílie.

Podpora a kontrola nabídky

Přes všechny problémy, které mají řadu příčin, se mi jeví budoucnost lnářské produkce ve třech klasických lnářských produkčních zemích, tj. ve Francii, Belgii a v Nizozemí velmi pozitivně.

Růst cen základních lnářských surovin nepovede ke zvýšení spotřeby v konzumní pyramidě, ale povede k celkovému poklesu objemu výroby základního materiálu. Je jen jedna cesta kompenzace a sice rozšíření obchodního segmentu směrem na nové další země. K dobrým perspektivním vyhlídkám západoevropským lnářům jistě poslouží znalost evropského a světového lnářského trhu, stabilně kvalitní nabídka, krátké dodací termíny i cenová pružnost. Tyto vlastnosti jsou také podmiňující a rozhodující pro rozšiřování a pro stabilizaci trhu“.

Pramen: Vlas Berichten č. 2/2007

STAV LNÁŘSKÝCH POROSTŮ V ZÁPADOEVROPSKÝCH ZEMÍCH – ČERVEN 2007

Představy o tom, jaké výsledky a jakou úroveň bude mít letošní lnářská sklizeň ve třech západoevropských zemích jsou zatím velmi rozdílné. Klimatické podmínky ve většině lnářských oblastí od konce minulého roku nebyly pro tuto plodinu ideální (zejména absence mrazů v zimě) a i v období setby a v první růstové fázi byly velmi rozdílné (extremní sucha). Proto je v současné době obtížné odhadovat výsledky letošní sklizně.

Je třeba vzít na vědomí, že se v letošním roce budou výsledky v jednotlivých oblastech velmi lišit. Další vzrůst lněných stonků nutně potřebuje slunné počasí.

SITUACE NA TRHU S VLÁKNY

Třený len - komentář k zveřejnění k 1. červnu 2007

Situace v obchodě s dlouhým vláknem se doopravdy vůbec nemění. Většina transakcí se odehrává v nižších kvalitách a na trhu jsou nejvíce registrovány obchody v cenách okolo 1,50 EUR/kg. U zákazníků jsou ceny stále hlavním kritériem.

Vzhledem k neuspokojivým cenám a předpokládanému stavu nové lnářské sklizně, nemá řada podnikatelů zájem nyní lněnou surovinu prodávat, neboť očekávají, že přece jen dojde na světovém trhu ke zvýšení cen.

Třený len - komentář k zveřejnění k 15. červnu 2007

Po více méně klidném období začíná být obchod s dlouhým vláknem v posledních týdnech opět trochu aktivní. Realizovaný objem obchodů dokazuje, že se poptávka po třeném vlákně relativně zvyšuje.

Je nicméně však politováníhodné, že v cenové tvorbě žádný pohyb nenastal. Od zahájení posledního trimestru v roce 2006 a po poklesu cen, který následoval začátkem tohoto roku, žádný pohyb cen nenastal.

Již delší čas se většina obchodních transakcí uskutečňuje na bázi dohodnutého ochranného rozmezí 1,40 až 1,65 EUR/kg třeného vlákna. Jsou to však stále nerentabilní ceny, které odpovídají úrovni z konce sezóny 2005/2006 a nedávají záruku spravedlivých a dostatečných příjmů, ani pro pěstitele a ani pro zpracovatele.

Koudel - komentář k obchodní situaci v tomto sortimentu zveřejněný 01/06/07

Ještě nedávno se všeobecně konstatovalo, že v obchodě s krátkým vláknem nejsou zatím žádné problémy. Vyskytující se administrativní překážky lze, s hlavním odběratelem, tj. s čínskou stranou, snadno řešit na základě stávajících dohod.

Vymezení a upřesňování nových kontraktů však jde naproti tomu mnohem pomaleji.

Žádná masivní změna v nabídce materiálů se z nové sklizně neočekává, spíše to bude užší sortiment.

Tyto skutečnosti vedou producenty i velkoobchodníky se zušlechťovacími koudelovými materiály k tomu, že raději vyčkávají a omezují nabídku na pozdější dobu, až bude jasnější cenový trend.

Podle posledních informací pokračuje uzavírání obchodů s papírenským průmyslem zcela volně a bez problémů.

Koudel - komentář k obchodní situaci v tomto sortimentu zveřejněný 15/06/07

Ukazuje se, že situace na trhu koudelí je dnes převážně určována francouzskými poměry, to znamená přímými nákupy, které se uzavírají v tírách. Tento vývoj se nyní prosazuje ke škodě klasických zušlechťovatelů brutto koudelí, kteří dříve zušlechťovali tyto materiály pro exportní velkoobchodní domy, které jsou nyní ve velmi složité situaci. Tyto nové tendence obchodu neznamenaají bohužel žádné výhody pro tírnyky.

Odbyt koudelí směrem na papírenský průmysl nepředstavuje nyní žádné velké problémy, ale podle řady informací i tady začínají papírníky nakupovat přímo v tírách.

Některé přádelny lnu se suchou technologií, které se v západní Evropě ještě udržely, mají relativně dobrý zájem o nákup kvalitnějších materiálů. Ceny však zůstávají na minimální úrovni.

Pramen: Vlas Berichten č. 12/2007



JE JEŠTĚ DALŠÍ POTENCIÁL V NOVÝCH ODRŮDÁCH LNU ?

Motto: Citát z projevu Dr. ir. J. Van Waese

„Nové odrůdy přádného lnu jsou jedinou cestou, kde lze ještě nalézt ekonomické rezervy. Musíme jít za vyššími výnosy stonku z pěstitelské plochy a za vyšším obsahem vlákna. Náléhavou potřebou je nalézt nové genetické materiály.

Nové cesty s cílem zvýšit rentabilitu porostů šlechtitelé lnu hledají a pravidelně přicházejí na trh s novými odrůdami. K nejlepším výsledkům se chtějí dostat šlechtěním. Ale zaznamenáváme v tomto směru ve lnu vůbec nějaký úspěch, který by stál za zmínku?

Dr. ir. Johan Waes, ředitel Institutu pro výzkum zemědělství a rybnářství, při svém vystoupení ve večerním studiu dne 26. ledna 2007 prohlásil, že má spíše dojem, že potenciál nových vyšlechtěných odrůd přádného lnu stagnuje. Je třeba aby se ve šlechtění lnu hledaly nové, jiné cesty a způsoby, než jenom současné klasické šlechtění.

Pěstitelská jistota a vyšší výdajnosti

Průběh šlechtění ve lnu je horší, než na příklad u kukuřice, přesto pevně věřím, že také tato komodita bude průběžně zlepšována. Nejlepší odrůdy přádného lnu zůstávají na vrcholu z hlediska zastoupení v průměru pět let po vyšlechtění.

V člancích o nových odrůdách a i v šlechtitelských plánech bylo a je stále nepravdivě uváděno, že nově přicházející vyšlechtěný sortiment odrůd lnu nemá žádné chyby. Tyto plány zásadně nevyžadují získání lepších výkonových výsledků, než mají stávající odrůdy.

Absolutní požadavek při šlechtění odrůd přádného lnu tedy musí být nejen vysoká pěstitelská bezpečnost, ale i vysoký výnos ve stonku a ve vlákne.

Pěstitelská bezpečnost znamená mimo jiné, aby v průběhu růstu plodiny byla vysoká míra odolnosti proti poléhání, odolnost proti nemocem a škůdcům, aby odrůda byla raná a měla potřebnou rychlost dozrávání.

Rentabilita to znamená, že odrůda bude mít vysoké brutto výnosy v neroseném stonku na poli, stejně tak jako vysoký obsah vlákna ve stonku, vlákno bude jemné a dobře sprádatelné. Odrůdový katalog musí zejména připouštět plnou komercializaci odrůd. Nové odrůdy musí být projít před zapsáním do seznamu ověřováním, zda jejich speciální vlastnosti zůstanou zachovány i v průběhu dalších let.

Kritéria odrůdové analýzy jsou zakotvena v evropských mezinárodních směrniciích a jsou pravidelně přezkušována z hlediska nových trendů v zemědělství. Všechny nejlepší odrůdy, které jsou nadprůměrné a mají význačné, pro zemědělství zajímavé vlastnosti a charakteristiky, jsou na základě těchto specifik a parametrů zapsány v povoleném odrůdovém katalogu.

Jedenkrát zapsaná odrůda do povoleného katalogu má obvykle platnost nejméně deset let. To však neznamená, že by po přezkoušení nemohla být odrůda ze seznamu vypuštěna.

Je nutné a potřebné velmi rychle obstarat nový genetický materiál, který bude odpovídat požadavkům současného trhu.

Cíle a formy šlechtění hledají řešení směrem k novým, dokonalejším odrůdám, stejně jako k vylepšování stávajících odrůd, směrem ke zvyšování výtěžnosti, kvality vlákna, odolnosti plodiny proti nemocem a škůdcům, odolnosti proti poléhání apod. Při tomto úsilí jsou ale také konfrontováni s negativními korelacemi mezi různými vlastnostmi a znaky jednotlivých odrůd. Šlechtění nových odrůd přádného lnu bylo v posledních letech také ovlivňováno požadavkem trhu, aby odrůda vycházela výlučně z modrokvětých, málo větvených základních materiálů. Rizika onemocnění, respektive nedosažení optimálních výsledků z takto omezených základních materiálů, se zvyšovala.

Náklady versus výnosy

Je cena nákladů jedinou a dobrou základní mírou v poměru s očekávanými výstupy při užití? Dr. ir. Van Waes klade nákla-

dy v CGW-výzkumu do vzájemného protikladu, oproti užítu, který získáváme při dalších pracovních operacích. Výzkum směrem k pěstování má za účel nalézt spolehlivý agronomický způsob jak zlepšovat parametry odrůdy a standardizovat její vyšší technologickou hodnotu.

Ten, kdo to umí spočítat tak zjistí, že na příklad dnešní větší náklady o 5 EUR na jeden hektar plochy, představují cca 23 % prospěch. Proto tento CGW-výzkum s přísně zaměřeným sledováním je tudíž prospěšný a odpovídající. Samotné náklady mohou být konec konců také dobře snižovány, když budeme více šetřit související ekologické problémy a v tomto směru budeme lépe spolupracovat.

Výzvy k odporu a hrozby

Řečník uzavřel svůj výklad citací a výčtem celé řady výzev a hrozeb, které v současné době ze lnářského sektoru často slyšíme.

Na příklad jako výzvy uvádíme:

- převést výrobu na olejné lny;
- skončit s výrobou vysoce kvalitního vlákna a produkci přiblížit vzrůstající poptávce po obyčejném, běžném textilu;
- zvětšit a rozšířit pěstování lnu, které je příznivé životnímu prostředí, oproti způsobu pěstování, které životní prostředí více zatěžuje;
- valorizovat vedlejší proudy zdrojů u olejného lnu a u přádného lnu výnosy semene.

Jako hrozby mezi jiným pojmenoval následující okolnosti:

- vědomosti a znalosti technologických postupů v semenářství jsou u pěstitelů olejného lnu velmi slabé;
- je nedostatek genetických variant odrůd přádného lnu;
- zejména hrozí vyčerpání půdy, což může mít za následek snížení tvorby vlákna z hlediska objemu a jeho kvality zvláště;
- hrozí konkurence jiných vláken, respektive jiných producentů (Čína). Týká se to rentability lnářské výroby, v souvislosti s řízením zemědělství a dotacemi;
- také slabý vědecký výzkum bude znamenat pokles objemu a inovací zemědělské produkce.

Závěr

Podle pana Waese mají všechny argumenty a souvislosti uvedené v přednášce mezinárodní platnost. Vzhledem k výjimečně příznivým podmínkám pro pěstování přádného lnu a lnářskou prvovýrobu ve Flandrech jsou, při splnění uvedených podmínek, předpoklady současnou kritickou situaci překonat.

Nové odrůdy přádných dnů musí ovšem vlastnit potřebné „brutto výstupy a brutto výnosy“ minimálně tak, jak bylo v přednášce naznačeno. Jde tedy o výrazně vyšší hektarové výnosy ve stonku a o vysoký obsah vlákna v nových odrůdách. Času není nazbyt. Více snad není třeba dodávat.

Když víme v jaké situaci jsme a jaké možnosti máme, tak za nimi musíme intenzivně jít. K tomu ovšem musíme překonat současnou krizi uvnitř oboru - potřebujeme snad pět, maximálně deset let - abychom na vytyčené cíle dosáhli.

Pramen: Vlas Berichten č. 4/2007/zkrácený překlad)

LIMAGRAIN CHCE INVESTOVAT DO LNU

Laura, Belinka, Escalina, Electra a Agatha. To jsou jména, která západoevropští a především belgičtí lnáři dobře znají. Ale jací jsou vlastně ti experti, kteří s těmito jmény do seznamu přišli a komu ta jména patří? Původně to bylo Cebeco, potom Innossed a konečně se v loňském roce toto nové jméno dostalo do popředí

Skupina Limagrain. Pod tímto názvem se můžeme seznámit s obchodními managery pány J. Velt-Huisem a dále s J. Meerburgem, koordinátorem pro obchod a produkci lněného semene. Dále pak s panem H. De Jongem, aktivním šlechtitelem lnu.



Limagrain je francouzská družstevní organizace, která se původně zabývala zušlechťováním kukuřice a dělí se na tři divize. Tato skupina realizuje roční obrát 1,2 miliony EUR, z čehož každoročně cca 13% investují do výzkumu a vývoje. Zaměstnává téměř 6 500 lidí.

S obrátem okolo 450 milionů EUR vytvářených v komoditách zemědělského osiva, jsou nejdůležitějším činitelem uvnitř koncernu. Limagrain je tak největším producentem zemědělského osiva v Evropě a v mnoha zemích má vedoucí pozici na trhu kukuřice, pšenice a ječmene. Ačkoliv je len celkově malým sektorem, stal se v Beneluxu a ve Francii obchodně zajímavým.

Aby se obchodní pozice Limagrain dále zkonsolidovala, byla v průběhu roku 2006 založena divize luštěnin a zrnin, která zahrnuje také skupinu len.



Šlechtění lnu trvá od roku 1949

S programem šlechtění lnu se ve jmenované skupině začalo pracovat již v roce 1949. Hein De Jong je druhým šlechtitelem, který se touto plodinou zabývá od roku 1988 a asi pouze z 20ti % se také věnuje aktivitám ve skupině ozimní pšenice. V průběhu řady let se principy šlechtění přadného lnu jen velmi málo změnily.

Ve srovnání s vývojem šlechtění v padesátých letech je však zřetelný určitý posun a zdůrazňování některých vybraných vlastností plodiny. V padesátých a šedesátých letech se nejvíce požadovala odolnost proti chorobám, zejména proti fusarioze a proti spále lnu. Každoročně je realizováno nejméně 75 křížení u 2 500 případů rostlinného potomstva. Téměř každým rokem je přihlášena jedna nová odrůda do povoleného seznamu odrůd.

Obchodní podíl je 39 %

Počet výběru odrůd přadného lnu, které do minulého roku byly vypěstovány ve svém úseku ve skupině Limagrain za minulé desetiletí, představuje v průměru více než 39 % z celkových množitelských ploch areálu Belgie, Francie a Nizozemí. Konkrétně v minulém roce byla odrůda Agatha svým podílem 21 % na prvním místě v seznamu užitých odrůd lnu. Tržní pozice Limagrain je v Belgii

velmi silná a představuje 75 % podílu. V Nizozemí činil podíl 48 % a ve Francii 18 %.

Šlechtění lnu je drahé

Šlechtění přadného lnu ve srovnání s jinými rostlinami je poměrně drahá záležitost. Tak na příklad náklady na šlechtění lnu jsou dvakrát vyšší, než náklady na šlechtění obilí. Je tomu tak proto, že u lnu jsou vysoké náklady na sklizeň a značné nebezpečí poškození při zpracování. Dalším důvodem je samozřejmě i rozsah pěstování a nižší počty zákazníků.

Kompozity, Čína a jemnost vlákna

Pokud se týká dalšího rozvoje a budoucnosti lnářského sektoru, zastávají zástupci firmy Limagrain následující stanoviska:

- Hodně se mluví o novém uplatnění lnu při zpevňování kompozitů. Jmenovaní pánové se domnívají, že je ještě brzo spoléhat na obecně masové uplatnění lnu při tomto využívání.
- Něco jiného jsou ambice aktivního užití odrůd přadného lnu na asijských trzích. V úvahu přichází vývoj a přizpůsobování vlastností nových odrůd lnu půdním a klimatickým podmínkám a poměrům v Číně. K tomu se pánové vyjádřili následovně: „My jsme zatím stále toho názoru, že kvalitní lněné vlákno můžeme vyprodukovat pouze u nás v západní Evropě. Mnoho pásem v Číně, včetně údajné lnářské provincie Heilongjiang, jsou pro pěstování lnu extrémně chladné a jiná teplejší pásma, se např. z důvodů nepříznivých srážkových poměrů k pěstování lnu nehodí“.

Pan H.De Jong zdůrazňuje, že základním úkolem šlechtitele lnu je vyšlechtit odrůdy s vysokými hektarovými výnosy a s produkcí jemného vlákna. Při šlechtění dosahuje šlechtitel celou řadu dílčích dodatkových informací, cenných pro další zpracování. Ale šlechtitel bohužel nedisponuje zatím žádnou laboratorní metodou, která by umožňovala selekci kvality.

Pramen: Vlas Berichten č. 3/2007 (výběr)



TECHNICKÉ UPLATNĚNÍ LNU A KONOPÍ

Užití lnu a konopí v technických průmyslových oborech se zvyšuje. Díky svým vlastnostem, nacházejí obě přírodní vlákna uplatnění v průmyslovém sektoru, v dopravě i ve stavebnictví. Tyto nové možnosti uplatnění jsou výsledkem výzkumných prací prováděných zejména ve Francii i dalších evropských zemích. V praxi se realizovány další možnosti uplatnění, zejména jako kompozitní materiály pro zpevňování umělých hmot.

Koncem roku 2006 zorganizovala CELC symposium, jehož cílem bylo shromáždit informace z průmyslových oborů jaké jsou možnosti technického i ekonomického využití těchto materiálů. Začátkem dubna 2007 to byla opět konfederace, která na setkání v Paříži při JEC Composites Schow seznámila širokou veřejnost s možnostmi různých aktivit v sektoru kompozitních materiálů.

Ekologicky korektní

Len a konopí jsou ušlechtilé zelené zemědělské produkty, které převyšují ostatní plodiny, neboť jsou pěstovány i zpracovávány s respektem k životnímu prostředí. Při pěstování těchto plodin se v porostu používá 5 x méně pesticidů a hnojiv než při pěstování bavlny.

Pro celou dobu vegetace přádného lnu je potřeba vody na parcelu dvakrát menší, než při pěstování bavlny. V tradičních pěstíteckých oblastech ve Francii, Belgii a v Nizozemí, ale také i v Polsku a v České republice, spadne ročně tolik srážek, jako v dobrých vinařských regionech, kde není třeba žádného umělého zavodňování.

V protikladu oproti umělým vláknům, mají přírodní vlákna minimální energetickou náročnost. Pěstování a zpracování lnu vyžaduje nízkou potřebu energie, okolo 500 megajoulů, oproti 1200 megajoulům při zpracování základních surovin minerálního původu.

Díky výjimečným fyzikálním i mechanickým vlastnostem jsou lněná a konopná vlákna znamenitými komponenty při výrobě umělých hmot. Vzhledem k možnosti biologické odbouratelnosti těchto produktů, je značná možnost uplatnění v obalových materiálech pro transport a ve stavebnictví.

Krátce a stručně, ekologické vlastnosti lnu a konopí dávají reálné šance na výrobky nezatěžující životní prostředí. Tyto materiály jsou „zelené trumfy“, které v případě potřeby mohou být „vyloženy“.

Dalším pozitivem jsou ceny. Len a konopí se může v posledních letech pochlubit stabilními cenami ve srovnání s vývojem cen energetických produktů fosilního původu, které cenově explodovaly směrem nahoru.

Možnosti odbytu jsou dnes využívány pouze ze 2 %

Silný růstový potenciál:

- 120 000 ha má areál lnu, který se pěstuje v Evropě. K tomu patří ještě:
- 16 000 ha konopí.
- 437 000 tun celkem je produkováno lněných vláken (z toho 247 000 tun krátkého vlákna a 190 000 tun dlouhého vlákna).
- 172 podniků se aktivně zabývá zpracováním lnu.
- 86 000 tun konopného vlákna je produkováno v 19ti podnicích.
- 20 000 tun lnu a konopí je spotřebováno na technicko-textilní produkty.

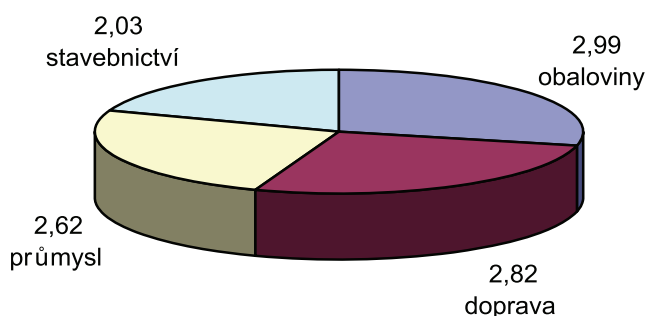
Uznávaný potenciál v technických tkaninách ...

- 19,1 milionů tun je ročně ve světě produkováno látek,
- 8,5 milionů tun pochází z Asie, 5,8 milionů z USA a 4,8 milionů z Evropy.
- 4 velké sektory spotřebovávají více než 50 % vláken, které prochází trhem. Jedná se o sektory: Obalový materiál, transport, průmysl, stavebnictví.
- 2 miliony tun jsou v Evropě spotřebovávány pro kompozitní materiály, tj. 42 % evropského trhu.

Opravdové vyzvání pro sektor

- 1 milion tun lněného a konopného vlákna by mělo najít uplatnění v obalové branži, transportu, průmyslu a ve stavebnictví.
- 2 % z těchto odbytových možností, které jsou dnes k dispozici je špatný stav, což představuje současných 20 000 tun.

Výroba technických tkanin v mil. tun



Příklady technického uplatnění lnu a konopí v některých jednotlivých modelech

U výrobků ze lnu a konopí jsou téměř všechny výrobky dobře a jednoduše velmi využitelné, praktické, recyklovatelné a velmi dobře přizpůsobitelné, aby vyhovovaly z hlediska zdravotního a plnily požadavky z hlediska hygieny. Vedle textilních výrobků které jsou určeny zejména pro sektory odívání a pro interiéry, tak se pro výrobky ze lnu plně otevírají další možnosti využití a sice:

- deskové izolační materiály na bázi lnu a konopí, určené pro zdravé bydlení;
- vnitřní obklady pro dopravní prostředky;
- vlákna pro hybridní kompozitní materiály pro zpevňování různých struktur (stejně jak pro malé větrníky, tak stavební profily apod.);
- obalové materiály pro požívatin;
- netkané izolační materiály;
- papírenské zboží;
- extrakty pro linolea a venkovní nátěry;
- kompozitní organické podestýlky;
- farmaceutické výrobky na bázi Omega 3!

Inovace: Klíč k úspěchu

V automobilovém sektoru a ve stavebnictví jsme byli svědky mnoha příkladů úspěšného uplatnění inovovaných výrobků z obou sledovaných plodin. Kompozity s přírodními vlákny prokazují zajímavé úspěchy.

Více zájmu a možností uplatnění nových výrobků, respektive zdokonalení tradičních pomůcek, by si zaslouhoval v naznačeném směru také trh sportovních potřeb.

Výzkum a technologická pohotovost

Výroba a další rozvoj uplatňování přírodních vláken se musí formovat jako důležitý nový trend ve všech výrobních stupních.

Jestliže v sektoru má hrát hlavní roli inovace výroby, v popředí se zásadně má prosazovat nová technologie a odbyt na nové odběratele, tak se tomu musí přizpůsobit všechny výrobní stupně, - tedy jak pěstitelé, - tak i zpracovatelé surovin.

Za tím účelem byla zřízena v nejvyšší zájmové evropské mezinárodní lnářské organizaci CELC speciální technická sekce, která má napomáhat rozvoji užití, obchodu i valorizaci v praxi.

Pramen: Vlas Berichten č. 12/2007

Zkrácený překlad vlámské verze B.M. červenec 2007.

OBCHOD S KRÁTKÝMI VLÁKNY V SEZÓNĚ 2005/2006

(ODBYT BYL SNADNÝ ALE NÁPRAVA CEN NEPROJEVILA)

Pro belgickou sklizeň můžeme obchodní výsledky s krátkými vlákny shrnout následovně:

- Celkový prodej krátkých vláken 28 398 tun v sezóně 2005/2006 reprezentoval pokles o 8,4 % ve srovnání se sezónou 2004/2005. Přitom je třeba zdůraznit, že předcházející rok byl objem prodeje neobvyklý, velmi vysoký a byl třetí největší v historii. V hodnotovém vyjádření představoval 3,3 milionů EUR.
- Docilované prodejní ceny byly sice určitým pozitivním činitelem této kampaně a znamená to, že cenný úpadek, který byl zaznamenán v prvním pololetí roku 2005 byl zastaven.
- První pololetí sledované sezóny možno charakterizovat jako velmi stabilní. Střední odbytová kumulovaná cena za 100 kg materiálu představovala až 11,73 EUR/100kg. Cenové rozpětí bylo však velmi rozdílné a kolísalo mezi 6,21 až 12,40 EUR/100kg.

V sezóně 2004/2005 byl růst zásob u většiny partií dominantní. Snaha o snížení zásob v průběhu sezóny 2005/2006, však byla neúspěšná a zásoby ve výši 4 169 tun, představovaly značné zvýšení v porovnání s předcházejícím rokem.

Důsledky:

U krátkého vlákna byly v sezóně 2005/2006 analogické výsledky jako u dlouhého vlákna. Objem obchodů, pokud se týká Belgie, byl dostatečný, ale úroveň cen byla velmi nízká a dosahovala sotva úrovně sezóny v roce 1998/1999. Belgické tírny vyprodukovaly téměř tolik koudelí, jako během rekordní kampaně 2004/2005, ale zklamáním byly výsledky obchodu. Téměř 8 % produkce zvýšilo stav zásob.

Nevalné zásobování

Situace v Belgii není zcela stejná jako v obou sousedních zemích. Co se týká poklesu cen, tak ve Francii představoval 18 %, v Nizozemí 35 % a v Belgii 32 %. Belgičtí lnáři prodali méně koudelí, ve Francii stoupl odbyt o 23 % a v Nizozemí dokonce o 38 %.

Výše uvedená konstatování i dlouhodobá statistika vývoje této komodity dávají naději na opětné oživení cen krátkých vláken v průběhu roku 2007.

Pramen: *Vlas Berichten* č. 3/2007 (vybráno)

ANALÝZA BELGICKÉHO LNÁŘSKÉHO DOVOZU A VÝVOZU ZA ROK 2006

(VÍCE JAK 86 % LNÁŘSKÝCH SUROVIN JDE SMĚREM NA ČÍNU.)

Malé ohlédnutí na léta minulá

Když byl v minulém roce analyzován belgický lnářský import a export za předcházející období, tak byl opětovně a velmi často konstatován následující fakt: „Řadu let na trhu stále převládala vysoká úroveň mezinárodní poptávky po západoevropském lněném vlákně nad nabídkou zboží, a postupně byl rekord v tomto ohledu stále vylepšován“. Takový byl také rok 2004 - zkrátka ve všech směrech velmi úspěšný.

Nikdy dříve nebyli proto belgičtí lnáři nuceni vyrábět tolik dlouhého vlákna, jako v kampani 2004/2005. V tomto období také dovoz a vývoz v těchto komoditách dosáhl nejvyšších objemů.

V roce 2005 se již podmínky změnily i když v dovozu a vývozu se ještě udržela úroveň roku 2004. Poptávka však ztrácela na vitalitě. Na trhu panovala silná nabídka. Tato situace negativně ovlivňovala ceny. V roce 2006 se ve třech západoevropských zemích vyrobilo o 7 % lněného vlákna více než se prodalo. To mělo za následek úpadek tržní ekonomiky a sílila nutnost postupného zvyšování exportu.

Přesto, že export v hmotnostním vyjádření rostl, klesaly ceny, což vedlo k tomu, že se saldo obchodu v Belgii již třetí rok v řadě za sebou snižovalo.

V průběhu roku 2006 poklesla, v důsledku snížení cen dlouhého vlákna, celková hodnota exportu na 114,8 milionů EUR, což bylo o cca 10 % méně, než v roce 2005. Přitom z hlediska celkového objemu sortimentu se v roce 2006 exportovalo více belgických lnářských surovin, než v předcházejícím roce.

Dovoz lněných vláken se v roce 2006 objemově snížil o 4 599 tun, tj. o 12 % a v hodnotovém vyjádření o 6 168 milionů EUR, tj. o 9 %. Přesto celkový exportní lnářský výsledek se v roce 2006 snížil na pouhých 55,4 milionů EUR, oproti 61,8 milionů EUR v roce 2005 a to znamenalo pokles o více než 10 %.

Navíc se obecně předpokládalo, že podíl Číny na mezinárodním trhu lněných vláken bude stále vzrůstat. K velkému překvapení dosáhl v Belgii asijský růstový fenomén pouze 86 % původního předpokladu.

Export

Objem

Po rekordním roce 2004 klesl belgický lnářský export přibližně o 15 %. Konkrétně v roce 2006 bylo objemově vyvezeno celkově 129 529 tun lnářských surovin, což představovalo nárůst oproti roku 2005 o 3,3 %. Podrobnější analýza statistiky ukazuje, že se

značně zvýšil hmotný vývoz krátkého vlákna a lněných odpadů. U dlouhého vlákna naproti tomu však konstatujeme hmotný pokles vývozu.

Ceny

Všebecně možno konstatovat, že producenti lněných vláken si v posledních letech vůbec nemohou stěžovat na to, že by měli problémy se špatným odbytem svých výrobků. Ovšem toto konstatování se netýká vývoje cen. Cenový vývoj hned od začátku roku 2006 nezaznamenal žádné zlepšení, nýbrž naopak. V průběhu prvního čtvrtletí toho roku, poklesly ceny třeného lnu na nejnižší úroveň od podzimu 1998. Během čtvrtého čtvrtletí jsme mohli pouze sledovat nepatrné oživení.

Že bylo s cenami v dané situaci z belgické strany nesprávně nakládáno svědčí skutečnost, že hodnota exportu naráz poklesla o 10 %, zatím co objem exportu dále vzrůstal. Při důkladnějším rozboru zjistíme, že cenová záchrana byla hledána a sledována pouze a výlučně v samotném sortimentu dlouhého vlákna, nikoliv v jiných komoditách.

Relativně největší cenový pokles byl zaznamenán u třeného lnu, v průměru o 9 %, konkrétně v absolutním vyjádření poklesla průměrná cena na 1,31 EUR/kg. O nic lépe nedopadaly vochlované materiály, jejichž pokles se pohyboval kolem 6 % s průměrnou cenou 1,70 EUR/kg.

Samotný export koudelí nemohl cenovému propadu zabránit. Totéž platí o exportu lněných odpadů.

Uvnitř EU-25

Z celkového hmotného objemu belgického exportu ve výši 129 529 tun lněných vláken, který byl v minulém roce vyvezen, bylo 61 973 tun určeno pro země EU, což představuje 48 %. Ve srovnání s rokem 2005 stoupl vnitřní vývoz do států EU přibližně o 2 %. Zvýšení vývozu bylo realizováno ve vochlovaném lnu a představovalo nárůst o 14 %.

Mimo státy EU

Tento podíl výpočtu představuje 52 % a je to tedy z pohledu EU ten pravý export mimočlenské státy. Objemově vzrostl tento export směrem ke třetím zemím o 4,5 %, v absolutním vyjádření na 67 556 tun.

Podíl exportu do Číny činil 86 %

V kategorii „Třetí země“ je velký rozdíl ve velikosti spotřeby a v nákupu lnářských surovin. V důsledku toho také sledujeme zvlášť belgický export do Číny. Na začátku devadesátých let to byl sotva 2 % podíl, který byl z Belgie směřován na tento východoasijský trh. V minulém roce stoupl belgický export směrem na Čínu o 12 %, celkově na 57 579 tun. Je také snad vhodné poznamenat, že většina nákupů směrem na Hongkong má konečné místo určení také centrální Čínu.

Pokles exportních cen ostatně potvrzuje důvody, které vedly a způsobily úpadek exportních premií. Aby obchodní bilance byla vyvážená nutno zajišťovat, aby vždy, jak ve hmotě tak i v hodnotě, převažoval export nad importem.

Import

Objem a cena

Po rekordním roce 2004 klesala hodnota belgického lnářského importu každým rokem skoro o jednu třetinu. Také v minulém roce měl import stále klesající tendenci. Hodnota celkového lnářského dovozu v Belgii činila 59,4 milionů EUR, což bylo cca o 9 % méně, než v předcházejícím roce. V roce 2006 bylo dovezeno do Belgie 104 225 tun materiálu tj. o 12 % méně než v roce 2005.

Cena třeného lnu se pohybovala v negativní spirále od vrcholu nejlepšího roku 2001. Pokles ve sledovaném roce nebyl příliš veliký a pohyboval se okolo 5 %. V přepočtu kolísala střední dovozní okolo 1,33 EUR/kg.

Relativně nejlépe na tom byl lněný odpad, kdy cena vzrostla o 19 % a průměrná cena dosáhla až 8,24 EUR/100kg.

Vochlované vlákno uspokojilo nakonec zvýšením ceny o 10 %. Konkrétně to znamenalo zvýšení v průměru na 1,80 EUR/kg. Toto zvýšení znamenalo, že ceny v tomto sortimentu se přiblížily na zapsanou úroveň z roku 2003.

Země původu

Podle posledních propočtů se zdá, že o dovoz ze třetích zemí byl v minulém roce v Belgii opět větší zájem. Ze 104 225 tun lněného vlákna, které bylo dováženo, přicházelo 2 787 tun tj. 2,7 % ze zemí mimo EU.

Země EU

Z EU-dodavatelských zemí jsou na vrcholu následující státy (v závorce jsou uváděna čísla za rok 2005):

Největší dodavatelské země EU do Belgie

Pořadí	Země	2006	2005
1.	Francie	89 739	107 134
2.	Nizozemí	7 123	3 906
3.	Itálie	1 491	1 802
4.	Litva	855	1 411
5.	Česká republika	742	569

Třetí země

Pořadí třetích zemí mimo Společenství v uvedeném období, je uvedeno v následující tabulce, ve stejném uspořádání a sice:

Největší dodavatelé ze třetích zemí do Belgie

Pořadí	Země	2006	2005
1.	Egypt	1 731	1 203
2.	Bělorusko	349	554
3.	Čína	270	35

Pramen: *Vlas Berichten č. 12 a 13/2007.*

Z vlámské verze v překladu citovány pouze závěry z analýzy.

Kongres CELC – Sainte Maxime

18 – 20/10/2007

C.E.L.C.

tel. +33(0)1 42 21 02 35

fax + 33(0)1 42 21 48 22

e-mail: celc.sg@wanadoo.fr

CELC EVROPSKÁ KONFEDERACE LNU A KONOPÍ

15 rue du Louvre – 75001 PARIS – FRANCE

Tel.: 00 33 1 42210235 Fax: 00 33 1 42 21 48 22

celc.sg@wanadoo.fr, www.mastersoflinen.com

18 – 20/10/2007, C.E.L.C.

tel. +33(0)1 42 21 02 35, fax + 33(0)1 42 21 48 22

e-mail: celc.sg@wanadoo.fr

Poslání

Evropská konfederace lnu a konopí - Confédération Européenne du Lin et du Chanvre (CELC) zahrnuje evropské zpracovatele lnu a konopí od pěstování přes tírenské zpracování, předání, tkaní včetně

finální úpravy tkanin a příslušné obchodní a výzkumné organizace, zabývající se těmito komoditami. CELC má následující základní organizační schéma:

Na podporu a propagaci kvalitních evropských lněných výrobků založila CELC v roce 1992 samostatnou organizaci Masters of Linen S.A., která se stará o ochrannou značku „Masters of Linen“. Značka je registrovaná v 60 zemích světa. Užívat tuto značku smí pouze členové CELC, jejichž výrobky splňují stanovená kritéria a kteří platí příslušné poplatky (navíc mimo základních členských příspěvků CELC).

Tato značka garantuje:

1. PŮVOD - Produkt byl

vypěstován a zpracován od rostliny po tkaninu uvnitř EU v souladu se sociálními podmínkami a podmínkami ochrany životního prostředí;

2. KVALITU - kontrolovanou podle přísně stanovených podmínek (pevnost, stálobarevnost, rozměrová stabilita);

3. ZNAČENÍ - přesné materiálové složení, ošetrovací symboly.

Další podrobnější informace o CELC hledejte na adrese www.mastersoflinen.com

Lnářský svaz ČR je členem sekce pěstitelské a tírenské



LNÁŘSKÝ SVAZ ČR - ZÁJMOVÉ SPOLEČENSTVO LNÁŘŮ

Lnářský svaz vznikl v roce 1990 a je registrován podle § 201 Občanského zákoníku. Od roku 1993 je členem Agrární komory ČR.

Lnářský svaz (LS) sdružuje pěstitele lnu, zpracovatele lnu a spolupracující instituce. Cílem činnosti je vzájemná spolupráce a podpora lnářů a lnářství v ČR, poskytování informací, pořádání seminářů, poradenství, zastupování zájmu lnářů vůči ministerstvům a dalším orgánům a organizacím a vůči zahraničním partnerům.

Valná hromada LS volí Představenstvo LS, které řídí činnost lnářského svazu, organizuje akce a projednává aktuální problémy.

V Představenstvu jsou zastoupeni jak pěstitelé tak zpracovatelé. V současné době je předsedou Ing. Prokop Šmirous, CSc.

Místopředsedové jsou: Zdeněk Kapic, Ing. Jaroslav Michal a Ing. Jiří Hruboš. Tajemníkem LS je Ing. Stanislav Krmela, CSc

Adresa kanceláře Lnářského svazu je:

Lnářský svaz ČR - zájmové společenstvo lnářů

Zemědělská 16, 787 01 Šumperk

Telefon: 583 382 104, 583 382 130, Fax: 583 382 999

E-mail: smirous@agritec.cz, • len@agritec.cz

IČO: 515 337